

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10
Приказ № 48 от 24 апреля 2024
Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)	Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация
Форма обучения	Очная

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-3

Формулировка компетенции:

Способен реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования.

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИПК-3.1. Знает: основные образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования

ИПК-3.2. Умеет: реализовывать образовательные программы различного уровня, направленные на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования

ИПК-3.3. Владеет: технологиями при реализации образовательных программ различного уровня, направленных на развитие личностного потенциала участников (субъектов) образовательных отношений в условиях цифровизации и персонализации образования

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.01.01	Методология и исследования личностного потенциала
Б1.В.01.ДВ.01.01	Игровые технологии в образовательном процессе
Б1.В.01.ДВ.01.02	Технологии игрового взаимодействия в деятельности педагога
Б1.В.ДВ.02.01.02	Индивидуальные программы развития личностного потенциала педагогов и администрации
Б1.В.ДВ.02.01.04	Практикум по развитию личностного потенциала педагогов и педагогических коллективов
Б2.О.06(П)	Производственная практика (педагогическая)
Б3.01(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б3.02(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ПК-2

МЕТОДОЛОГИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Практическое задание

Составьте модель: Методы развития творческого потенциала дошкольника

ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Практическое задание 1

На основе полученных знаний об организации и проведении мероприятий, подготовить дидактическую игру-путешествие.

Практическое задание 2

Составить перспективный план руководства сюжетно-ролевой игрой (тема и возраст на выбор студента), учитывая компоненты комплексного руководства игрой

Практическое задание 3

Предложите тематику родительских собраний для родителей младших школьников, основанного на использовании технологии игровой деятельности

ТЕХНОЛОГИИ ИГРОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

Практическое задание 1

На основе полученных знаний об организации и проведении мероприятий, подготовить дидактическую игру-путешествие.

Практическое задание 2

Составить перспективный план руководства сюжетно-ролевой игрой (тема и возраст на выбор студента), учитывая компоненты комплексного руководства игрой

Практическое задание 3

Предложите тематику родительских собраний для родителей младших школьников, основанного на использовании технологии игровой деятельности

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГОВ И АДМИНИСТРАЦИИ

Практическое задание 1

Назовите основные условия организации лично ориентированной образовательной среды, по мнению И.С. Якиманской.

Практическое задание 2

Опишите компоненты системы принципов подготовки будущего учителя (по И.А. Колесниковой).

Практическое задание 3.

Выделите критерии, по которым психолого-педагогический тренинг может быть отнесен к системе дидактических средств.

ПРАКТИКУМ ПО РАЗВИТИЮ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГОВ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ

Практическое задание 1

Назовите основные условия организации лично ориентированной образовательной среды, по мнению И.С. Якиманской.

Практическое задание 2

Опишите компоненты системы принципов подготовки будущего учителя (по И.А. Колесниковой).

Практическое задание 3.

Выделите критерии, по которым психолого-педагогический тренинг может быть отнесен к системе дидактических средств.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
- 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
- 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
- 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
- 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции и индикатора достижения компетенции

Уровни освоения компетенции и (-ий)	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «не зачтено», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «зачтено» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.

2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.

3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА (ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ)

Формы отчетности по практике:

1. Отчет о прохождении практики.
2. Аттестация-характеристика.
3. График (план) прохождения практики.
4. Индивидуальное задание на практику.
5. Цель и задачи практики.
6. Журнал инструктажа.
7. Аналитическая записка о деятельности региональной проектной площадки, осуществляющей апробацию образовательных практик по развитию личностного потенциала в образовании
8. Отчет о формирующем эксперименте
9. Статья
10. Портфолио по педагогической практике.

Критерии оценки за практику

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, студент проявил высокий уровень самостоятельности и творческий подход к его выполнению
2.	Хорошо/ зачтено	Индивидуальное задание выполнено в полном объеме, имеются отдельные недостатки в оформлении представленного материала
3.	Удовлетворительно/ зачтено	Задание в целом выполнено, однако имеются недостатки при выполнении в ходе практики отдельных разделов (частей) задания, имеются замечания по оформлению собранного материала
4.	Неудовлетворительно/ не зачтено	Задание выполнено лишь частично, имеются многочисленные замечания по оформлению собранного материала.

Руководитель практики от организации (руководитель практики по профилю) выставляет итоговую оценку и принимает во внимание аттестацию-характеристику, карту сформированности компетенций, данные ему руководителем практики от профильной организации, отчет и работу студента на практике, исходя из соответствия выполненной работы индивидуальному заданию, самостоятельности разработки задания.

Результаты определяются «зачтено», «не зачтено».

ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Требования к оцениванию результатов государственного экзамена

1. При оценивании результатов государственного экзамена учитываются следующие позиции:

- а) соответствие содержания ответа экзаменационному вопросу (Содержание);
 б) информативность устного ответа (Информативность);
 в) техника представления устного ответа обучающимся (Ответ).

2. Каждая часть вопроса оценивается самостоятельно. Критерии оценивания приведены в таблице 2.

3. Для каждой части вопроса и по каждому критерию обучающийся оценивается в пятибалльной шкале (шесть отметок). Итоговая отметка определяется как среднее арифметическое по всем шести отметкам.

Таблица 2.

Позиции – части вопроса	Теоретическая часть вопроса	Отметка	Практическая часть вопроса	Отметка
Содержание	- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала (обязательное условие).	отлично	полнота и глубина представленного личного опыта; – сознательность ответа; – логика изложения материала: – рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели).	отлично
Содержание	- полнота и глубина ответа; – достаточное понимание излагаемого материала; – соблюдение логики изложения материала; - не всегда грамотное использование специальной терминологии; - отсутствие дополнительного материала.	хорошо	- достаточно полное и глубокое описание личного опыта; – понимание излагаемого материала; – не всегда соблюдение логики изложения личного опыта; - не всегда грамотное использование специальной терминологии; - неполное раскрытие причинно-следственных связей между явлениями и событиями.	хорошо
Содержание	- изложение материала неполное и неглубокое;	удовл.	- изложение личного опыта неполное и	удовлет

	<ul style="list-style-type: none"> - допуск неточностей в определении понятий; - не обоснованы суждения и не приведены примеры; -отсутствие логики изложения материала - не достаточно владеет специальной терминологией; 		<ul style="list-style-type: none"> неглубокое; - допуск неточностей в определении понятий; - не обоснованы действия по получению личного опыта и не приведены примеры; -отсутствие логики изложения материала - не достаточно владеет специальной терминологией. 	
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> - ответ поверхностный; – понимание материала отсутствует; – логика изложения материала отсутствует; - не владеет специальной терминологией. 	н/удовл.	<ul style="list-style-type: none"> - ответ поверхностный; – изложение личного опыта практически отсутствует; - не владеет специальной терминологией. 	н/удовл
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдены все требования к устному ответу: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем. 	отлично	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдены все требования к устному ответу; - устный ответ соответствует содержанию и продолжительности выступления. 	отлично
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдены не все требования к устному ответу: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта 	хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдены все требования к устному ответу; - устный ответ не в полной мере соответствует содержанию и продолжительности выступления. 	хорошо

	полностью, выдержан объем.			
Информативность	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	удовл.	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	удовл
Информативность	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	н/удовл	- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.	н/удовл
Ответ	- свободное владение содержанием; - ясное и грамотное изложение материала; - аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории; – соблюдение регламента.	отлично	- свободное владение содержанием; - ясное и грамотное изложение материала; - аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории; – соблюдение регламента.	отлично
Ответ	- изложение материала уверенное; - демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - соблюдение норм литературной речи; – соблюдение регламента.	хорошо	- изложение личного опыта уверенное; - демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - соблюдение норм литературной речи; – соблюдение регламента.	хорошо
Ответ	- изложение материала непоследовательное; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - анализ и выводы не всегда присутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	удовл.	- изложение личного опыта непоследовательное; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - выводы отсутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	удовл
Ответ	- изложение материала	н/удовл.	- изложение личного	н/удовл

	сбивчивое, - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - выводы отсутствуют; - ответы на дополнительные вопросы отсутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.		опыта сбивчивое; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - выводы отсутствуют; - ответы на дополнительные вопросы отсутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	
--	--	--	--	--

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Критерии оценивания ВКР/магистерской диссертации

Критерии оценивания ВКР/магистерской диссертации приведены в таблице

Таблица

Критерии оценивания	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	н/удовлетворительно
Мотивы выбора темы	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет регистрируемые результаты внедрения.	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет перспективы для внедрения.	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, не для внедрения требуются дополнительные ресурсы и условия.	Тема ориентирована на абстрактного работодателя, условия и ресурсы внедрения не определены
Выполнение требований к объёму и оформлению, соответствию структуре, целям и задачам работы	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующих информационных источников как отечественных,	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующих информационных источников отечественных	Актуальность темы аргументирована недостаточно чётко, ссылки только на нормативные документы, ссылки на исследования фрагментарны или	Актуальность темы не аргументирована. Цель и задачи не взаимосвязаны.

	так и зарубежных		отсутствуют . Цель и задачи взаимосвязаны.	
	Объём и оформление работы соответствуют предъявляемым требованиям. Список литературы позволяет раскрыть проблему правильно. Структура работы соответствует поставленным целям автора, раскрытие темы отражено в плане полно и логически правильно, соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана. Ссылки на источники сделаны точно.	В объёме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований: Список литературы не полно отражает проблему, ссылки на источники сделаны правильно. Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам автора.	В объёме и оформлении допущены существенные недостатки. Список литературы выполнен с нарушениям и правил библиографического описания использованных литературных источников.	Структура работы недостаточно соответствует целям и задачам автора.
Глубина освещения темы, уровень творчества, трансформация закономерностей науки в практику	Автор использует разнообразные методы психолого-педагогического исследования, адекватные поставленным задачам; умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. В результате получены объективные	Автор грамотно использует методы психолого-педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. Изложение носит реконструктивный характер; выводы и предложения соответствуют	Автор владеет методами психолого - педагогического исследования, но не может обосновать их выбор, поверхностно анализирует передовой педагогический опыт.	Автор фрагментарно владеет методами психолого - педагогического исследования, не анализирует передовой педагогический опыт. Выводы и предложения слабо взаимосвязаны, не имеют аргументированного подтверждения. Статистическая обработка

	<p>данные; изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования, указывается технология реализации закономерностей науки. Проведена статистическая обработка результатов исследования. Работа иллюстрирована схемами, таблицами, диаграммами.</p>	<p>целям и задачам. Технология реализации закономерностей науки недостаточно четко отработана. Статистическая обработка результатов исследования проведена фрагментарно.</p> <p>Работа недостаточно иллюстрирована схемами, графиками.</p>	<p>Выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации. Статистическая обработка результатов исследования отсутствует. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны.</p>	<p>результатов исследования отсутствует. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют вообще.</p>
--	---	--	---	--

Уровень защиты выпускной работы	<p>Работа выполнена в соответствии с графиком. В кратком сообщении автора проявилось умение выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты, обнаружилась аргументированность и лаконичность при ответах на вопросы. Выступление сопровождалось мультимедийной презентацией. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена в частичном несоответствии с графиком. В сообщении автора проявилось умение выбирать самое существенное из работы и точность ответов на вопросы. Мультимедийная презентация доклада отсутствовала. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не смог раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы недостаточно убедительны, иногда уклончивы. Не соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не раскрыл главные достоинства своей работы. Ответы в ответах на вопросы затруднялся. Не соблюден регламент выступления.</p>
---------------------------------	---	--	--	---