

Министерство просвещения РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет  
имени В.Г. Короленко»

Утверждена  
на заседании ученого совета университета

«22» апреля 2024 г. протокол № 10

Приказ № 48 от 24 апреля 2024

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-4**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)	Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация
Форма обучения	Очная

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-4

Формулировка компетенции:

Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИОПК – 4.1. Знает: способы создания и реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся

ИОПК – 4.2. Умеет: создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

ИОПК – 4.3. Владеет: технологиями реализации условий и принципов духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.В.02.01	Технологии развития эмоционального интеллекта участников образовательных отношений
Б3.01(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б3.02(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

### ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-4

#### ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. Установить соответствие между подходом к изучению одаренности и его представителями:

1	Деятельностный подход	а)	Л.И. Ларионова
2	Личностный подход	б)	В.Д. Шадриков
3	Культурно- исторический подход	в)	С.Л. Рубинштейн
4	Поведенческий подход	г)	Л.С. Выготский

2. Соотнесите вид деятельности и характерных ему вид одаренности:

1	Практическая деятельность	а)	спортивная
2	Художественно- эстетическая деятельность	б)	одаренность в ремеслах
3	Креативная	в)	хореографическая
4	Социальная	г)	лидерская

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
  - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
  - 4 балла – три правильных соответствия;
  - 3 балла – два правильных соответствия;
  - 2 балла – одно правильно соответствие;
  - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
  - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;
- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
- 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
- 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
- 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
- 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

**Шкала оценивания сформированности компетенции и индикатора достижения компетенции**

Уровни освоения компетенции и (-ий)	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «не зачтено», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При

получении оценок «зачтено» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

*Методические указания для проверки остаточных знаний*

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

## **ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

### **Требования к оцениванию результатов государственного экзамена**

1. При оценивании результатов государственного экзамена учитываются следующие позиции:
  - а) соответствие содержания ответа экзаменационному вопросу (Содержание);
  - б) информативность устного ответа (Информативность);
  - в) техника представления устного ответа обучающимся (Ответ).
2. Каждая часть вопроса оценивается самостоятельно. Критерии оценивания приведены в таблице 2.
3. Для каждой части вопроса и по каждому критерию обучающийся оценивается в пятибалльной шкале (шесть отметок). Итоговая отметка определяется как среднее арифметическое по всем шести отметкам.

Таблица 2.

Позиции – части вопроса	Теоретическая часть вопроса	Отметка	Практическая часть вопроса	Отметка
Содержание	- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала (обязательное условие).	отлично	полнота и глубина представленного личного опыта; – сознательность ответа; – логика изложения материала; – рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели).	отлично
Содержание	- полнота и глубина ответа; – достаточное понимание излагаемого материала; – соблюдение логики	хорошо	- достаточно полное и глубокое описание личного опыта; – понимание излагаемого	хорошо

	<p>изложения материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не всегда грамотное использование специальной терминологии;</li> <li>- отсутствие дополнительного материала.</li> </ul>		<p>материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не всегда соблюдение логики изложения личного опыта;</li> <li>- не всегда грамотное использование специальной терминологии;</li> <li>- неполное раскрытие причинно-следственных связей между явлениями и событиями.</li> </ul>	
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение материала неполное и неглубокое;</li> <li>- допуск неточностей в определении понятий;</li> <li>- не обоснованы суждения и не приведены примеры;</li> <li>-отсутствие логики изложения материала</li> <li>- не достаточно владеет специальной терминологией;</li> </ul>	удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение личного опыта неполное и неглубокое;</li> <li>- допуск неточностей в определении понятий;</li> <li>- не обоснованы действия по получению личного опыта и не приведены примеры;</li> <li>-отсутствие логики изложения материала</li> <li>- не достаточно владеет специальной терминологией.</li> </ul>	удовлет
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ поверхностный;</li> <li>– понимание материала отсутствует;</li> <li>– логика изложения материала отсутствует;</li> <li>- не владеет специальной терминологией.</li> </ul>	н/удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ответ поверхностный;</li> <li>– изложение личного опыта практически отсутствует;</li> <li>- не владеет специальной терминологией.</li> </ul>	н/удовл
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены все требования к устному ответу: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан</li> </ul>	отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены все требования к устному ответу;</li> <li>- устный ответ соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	отлично

	объем.			
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены не все требования к устному ответу: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем.</li> </ul>	хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>- соблюдены все требования к устному ответу;</li> <li>- устный ответ не в полной мере соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	хорошо
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	удовл
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	н/удовл	<ul style="list-style-type: none"> <li>- устный ответ не соответствует содержанию и продолжительности выступления.</li> </ul>	н/удовл
Ответ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- свободное владение содержанием;</li> <li>- ясное и грамотное изложение материала;</li> <li>- аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории;</li> <li>– соблюдение регламента.</li> </ul>	отлично	<ul style="list-style-type: none"> <li>- свободное владение содержанием;</li> <li>- ясное и грамотное изложение материала;</li> <li>- аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории;</li> <li>– соблюдение регламента.</li> </ul>	отлично
Ответ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение материала уверенное;</li> <li>- демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</li> <li>- раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- соблюдение норм литературной речи;</li> <li>– соблюдение регламента.</li> </ul>	хорошо	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение личного опыта уверенное;</li> <li>- демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</li> <li>- раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- соблюдение норм литературной речи;</li> </ul>	хорошо

			– соблюдение регламента.	
Ответ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение материала непоследовательное;</li> <li>- не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- анализ и выводы не всегда присутствуют;</li> <li>- имеются заметные нарушения норм литературной речи.</li> </ul>	удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение личного опыта непоследовательное;</li> <li>- не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- выводы отсутствуют;</li> <li>- имеются заметные нарушения норм литературной речи.</li> </ul>	удовл
Ответ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение материала сбивчивое,</li> <li>- не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- выводы отсутствуют;</li> <li>- ответы на дополнительные вопросы отсутствуют;</li> <li>- имеются заметные нарушения норм литературной речи.</li> </ul>	н/удовл.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- изложение личного опыта сбивчивое;</li> <li>- не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями;</li> <li>- выводы отсутствуют;</li> <li>- ответы на дополнительные вопросы отсутствуют;</li> <li>- имеются заметные нарушения норм литературной речи.</li> </ul>	н/удовл

## ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

### Критерии оценивания ВКР/магистерской диссертации

Критерии оценивания ВКР/магистерской диссертации приведены в таблице

Таблица

Критерии оценивания	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	н/удовлетворительно
Мотивы выбора темы	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет регистрируемые результаты внедрения.	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет перспективы для внедрения.	Тема ориентирована на практически е потребности конкретного работодателя, не для внедрения требуются дополнительные ресурсы и условия.	Тема ориентирована на абстрактного работодателя, условия и ресурсы внедрения не определены

Выполнение требований к объёму и оформлению, соответствию структуре целям и задачам работы	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующих информационных источников как отечественных, так и зарубежных	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующих информационных источников отечественных источников.	Актуальность темы аргументирована недостаточно чётко, ссылки только на нормативные документы, ссылки на исследования фрагментарны или отсутствуют. Цель и задачи взаимосвязаны.	Актуальность темы не аргументирована. Цель и задачи не взаимосвязаны.
	Объём и оформление работы соответствуют предъявляемым требованиям. Список литературы позволяет раскрыть проблему правильно. Структура работы соответствует поставленным целям автора, раскрытие темы отражено в плане полно и логически правильно, соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана. Ссылки на источники сделаны точно.	В объёме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований: Список литературы не полно отражает проблему, ссылки на источники сделаны правильно. Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам автора.	В объёме и оформлении допущены существенные недостатки. Список литературы выполнен с нарушениями и правил библиографического описания использованных литературных источников.	Структура работы недостаточно соответствует целям и задачам автора.
Глубина	Автор	Автор грамотно	Автор	Автор фрагментарно



освещения темы, уровень творчества, трансформация закономерностей науки в практику	использует разнообразные методы психолого-педагогического исследования, адекватные поставленным задачам; умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. В результате получены объективные данные; изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования, указывается технология реализации закономерностей науки. Проведена статистическая обработка результатов исследования. Работа иллюстрирована схемами, таблицами, диаграммами.	использует методы психолого-педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. Изложение носит реконструктивный характер; выводы и предложения соответствуют целям и задачам. Технология реализации закономерностей науки недостаточно четко отработана. Статистическая обработка результатов исследования проведена фрагментарно. Работа недостаточно иллюстрирована схемами, графиками.	владеет методами психолого-педагогического исследования, но не может обосновать их выбор, поверхностно анализирует передовой педагогический опыт. Выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации. Статистическая обработка результатов исследования отсутствует. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют вообще.
--	---	--	---

Уровень защиты выпускной работы	<p>Работа выполнена в соответствии с графиком. В кратком сообщении автора проявилось умение выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты, обнаружилась аргументированность и лаконичность при ответах на вопросы. Выступление сопровождалось мультимедийной презентацией. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена в частичном несоответствии с графиком. В сообщении автора проявилось умение выбирать самое существенное из работы и точность ответов на вопросы. Мультимедийная презентация доклада отсутствовала. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не смог раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы недостаточно убедительны, иногда уклончивы. Не соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не раскрыл главные достоинства своей работы. Ответы в ответах на вопросы затруднялся. Не соблюден регламент выступления.</p>
---------------------------------	---	--	--	---